

# Минуты чтения

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ОЧЕРДНУЮ ПУБЛИКАЦИЮ НАШЕЙ НОВОЙ РУБРИКИ,  
ПРИЗВАННОЙ СТАТЬ ОРИЕНТИРОМ ПО ЛИТЕРАТУРНЫМ МАРШРУТАМ  
ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ «ГВАРДЕЙЦА ТРУДА».

Оценка события, поступков и чувств в простой градации «хороший-плохой», как правило, свойственна юности. Чем старше человек, тем больше им пережито, тем больше оттенков действительности он различает. Начинает видеть неочевидную, скрытую в логику происходящего, чужого неоднозначного поведения.

## ПРОСТАЯ ЗАЯВКА

— Книгу «Бегущий за ветром» я увидела на наших полках сравнимительно недавно, и мое внимание привлекла информация на обложке: «Это один из самых читаемых современных писателей... общий тираж двух романов Халеда Хоссейни – сорок миллионов», – объясняет свой выбор Светлана Павловна. – И я не была разочарована.

Но вот наступает момент первого конфликта: Амир срочно провинился, но не нашел мужества взять на себя ответственность и подставил друга. В свою очередь, совершенно невиновный Хасан принял удар

## ПРЕДСКАЗУЕМЫЙ КОНФЛИКТ

на себя – не рассказал правду. Я нарочно не раскрываю суть ситуаций, чтобы читателю было интересно самому прочитать книгу, скажу лишь одно: произошедшее привело к тому, что Хасан с отцом вынуждены были с позором

жаление и стыд не покидают его, отравляют ему жизнь. Прошлое изменило Нельзя, но как искупить уже сделанное? Моральные страдания молодого человека заставляют читателя серьезно размышлять над этим вопросом.

А потом – война. Хоссени безжалостно описывает те ужасы и испытания, что выпали на долю афганского народа: и тех людей, которые проживали в стране, и тех, которые эмигрировали.

Каждый из мальчиков взрослеет, обретает жизненный опыт, осмысливает все произошедшее с ними. Амир не может избавиться от чувства вины перед преданным другом. Со-

привыкает оправдывать свой не всегда правильный выбор обстоятельствами. Но однажды все же сталкивается с необходимостью вернуться к жесткой парадигме «черное-белое», минута мягкие и удобные оттенки серого, и сделать очень непростой выбор.

События повествования разворачиваются в Афганистане 1970-х годов. Перед нами открывается история дружбы двух мальчишек. С одной стороны, они совсем разные: Амир – отпрыск богатого, влиятельного и уважаемого в Кабуле человека, а Хасан – сын бедного слуги, работающего при дворе отца Амира. С другой стороны, их в стадии взросления и один

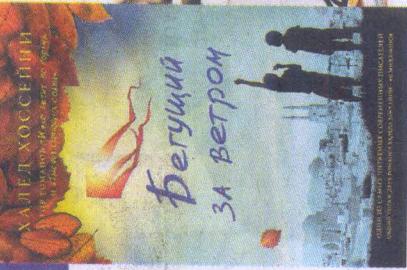
покинуть дом богача, в котором прожили много лет на правах не просто слуг, а почти членов семьи, их имя было очернено.

Почему так произошло? Все ли дело в том, что Амир – плохой, а Хасан – хороший? Погружаясь во

внутренний мир ребят, читатель способен найти полутона черного: первность Амира, его страх еще больше разочаровать отца, подободущее желание избавиться от конкурента за его любовь, переживание Хасана из-за того, что

которая беспощадно обращается к лучшему, что в нас есть, – к душе, которая всегда молода и со свойственным юности максимализмом не терпит оценочных суждений в мягкой и удобной градации серого.

Мария КИРСАННИНА



Этой теме посвящено произведение Халеда Хоссейни «Бегущий за ветром» (16+), о котором нашим читателям рассказывает главный библиотекарь Центральной городской библиотеки имени А.М. Горького Светлана Карташова.

— Книгу «Бегущий за ветром» объединяет то, что оба потеряли матерей. Отец Амира хорошо относится к Хасану и с сожалением видит в нем больше мужских качеств, чем в родном ребенке...

Однако писатель еще сильнее упрощает ситуацию, по-

давая происходящее в рамках «черное-белое». Бедняк Хасан описывается чистым, добрым и преданным мальчиком, не друг страдает от отцовской холода: ности, его личное ощущение себя не ровней богатому другу.

Мария КИРСАННИНА

— Амир – практически его противоположность: он завистлив, труслив и хитер, нечестен даже в мелочах.

— **Просто беда с ними, с откровенными, открытыми людьми. Они думают, что и все остальные – такие же.»**

Описание того, как Амир делает свой выбор, проходя через все перипетии психологических переживаний, заставляет читателя задуматься: что предпочитительнее – получить моментальный ущерб от справедливого поступка или же сиюминутная выгода от поступка недостойного с перспективой бесед со своей совестью. Какое из двух зол оказывается в итоге меньшим? Легко

Мария КИРСАННИНА

— Из грустных историй вырастает хорошее книга.»

Мария КИРСАННИНА

— Книга «Бегущий за ветром» – это история дружбы двух мальчишек. С одной стороны, они совсем разные: Амир – отпрыск богатого, влиятельного и уважаемого в Кабуле человека, а Хасан – сын бедного слуги, работающего при дворе отца Амира. С другой стороны, их в стадии взросления и один

покинуть дом богача, в котором прожили много лет на правах не просто слуг, а почти членов семьи, их имя было очернено.

Описание того, как Амир делает свой выбор, проходя через все перипетии психологических переживаний, заставляет читателя задуматься: что предпочитительнее – получить моментальный ущерб от справедливого поступка или же сиюминутная выгода от поступка недостойного с перспективой бесед со своей совестью. Какое из двух зол оказывается в итоге меньшим? Легко

покинуть дом богача, в котором прожили много лет на правах не просто слуг, а почти членов семьи, их имя было очернено.

Почему так произошло? Все ли дело в том, что Амир – плохой, а Хасан – хороший? Погружаясь во внутренний мир ребят, читатель способен найти полутона черного: первность Амира, его страх еще больше разочаровать отца, подободущее желание избавиться от конкурента за его любовь, переживание Хасана из-за того, что

друг страдает от отцовской холода: ности, его личное ощущение себя не ровней богатому другу.

Мария КИРСАННИНА

— На себя – не рассказал правду. Я нарочно не раскрываю суть ситуаций, чтобы читателю было интересно самому прочитать книгу, скажу лишь одно: произошедшее привело к тому, что Хасан с отцом вынуждены были с позором

выбора: струсить, защитив себя оправданием моральных полутона, или совершив однозначно «белый» поступок, поставив на кон все – семью, карьеру и даже саму жизнь.

Описание того, как Амир делает свой выбор, проходя через все перипетии психологических переживаний, заставляет читателя задуматься: что предпочитительнее – получить моментальный ущерб от справедливого поступка или же сиюминутная выгода от поступка недостойного с перспективой бесед со своей совестью. Какое из двух зол оказывается в итоге меньшим? Легко

думая, будет лучше, если читатель узнает это самостоятельно. И дело даже не в том, что я хочу, выражаясь языком современной молодежи, обойтись без

Мария КИРСАННИНА